



Ons kenmerk DOC-00953150

Maastricht 10 juli 2026

Bijlage(n) 2

Verzonden 10 juli 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 5 juni 2026 ontvingen wij, het college van Gedeputeerde Staten van Limburg, van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op wolf GW1625m. Verzoeker verzoekt om openbaarmaking van onder meer:

- alle rapportages, memo's, notities en verslagen;
- alle waarnemingen, monitoringsgegevens en kaartmateriaal;
- alle correspondentie met BIJ12, WENR/WUR, Zoogdiervereniging, CEwolf, terreinbeheerders, gemeenten en andere betrokken partijen;
- alle DNA-uitslagen, schadegegevens, taxaties en meldingen waarbij GW1625m wordt genoemd;
- alle documenten over territoriumvorming, verblijf, vertrek, verdwijnen, overlijden of laatste bevestigde aanwezigheid;
- alle foto's, videobeelden, cameravalbeelden, wildcamera-opnamen en overige beeldbestanden; en
- alle interne communicatie over de vraag waar het spoor van GW1625m is geëindigd of waarom verdere monitoring geen uitsluitsel gaf.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 8 juni 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Verdaging

Bij brief van 29 juni 2026 hebben wij de beslistermijn op het informatieverzoek verdaagd voor de duur van twee weken.

4. Inventarisatie documenten

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van documenten zoals omschreven onder 1. Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek, te weten 5 juni 2026. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de

volgende zoektermen gehanteerd: 1625, 1625m, GW1625m, Groote Heide, gevestigde wolf of afgeleiden daarvan.

Deze zoekslag heeft in totaal 18 documenten opgeleverd. De documenten zijn genoemd in bijgevoegd overzicht. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij 6 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten. Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van dit besluit.

5. Buiten reikwijdte verzoek

In het verzoek is aangegeven over welke aangelegenheid de verzoeker informatie wenst te ontvangen. Een aantal documenten gaan geheel dan wel gedeeltelijk niet over de door verzoeker aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van het verzoek en is om deze reden onleesbaar gemaakt. In bijgaand overzicht is hiernaar verwezen met de woorden “buiten reikwijdte verzoek”.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van twee van de hiervoor genoemde uitzonderingsgronden. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo
(eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Op grond van dit artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder (e-mail)adressen, handtekeningen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Voor zover het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren, merken wij op dat het hier ambtenaren betreft die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de persoonsgegevens van ambtenaren en derden onleesbaar zijn gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. In bijgaand overzicht hebben wij bij deze documenten verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo”.

*Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo
(andere concurrentiegevoelige gegevens)*

Op grond van dit artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In enkele documenten is informatie opgenomen die inzicht geeft in de bedrijfsstrategie (bedragen in kostenbegroting), waar concurrenten hun voordeel mee kunnen doen. Het belang van openbaarmaking weegt naar ons oordeel niet op tegen het belang van het beschermen van deze concurrentiegevoelige gegevens. Derhalve is deze informatie onleesbaar gemaakt.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze weigeringsgrond met "5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo".

7. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het Woo-verzoek.

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

9. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Awb van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,

Postbus 5700,

6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized capital 'A' followed by a horizontal line and a small loop.

ing. C.M.P. Salomons
Clustermanager Natuur en Water